

Черепанова Е.В.
**Актуализация индивидуального стиля учащегося
как условие реализации личностного подхода
в процессе исторического образования**

В системе исторического образования идут реальные процессы гуманизации, вызванные новой, личностной парадигмой образования. Это отражается прежде всего в целях образовательного процесса, ориентированных на личностную индивидуальность, субъектность учителя и ученика.

Вслед за К.Роджерсом, И.С. Якиманской, различающих процессы обучения и учения, последнее следует понимать как индивидуально значимую деятельность отдельного субъекта, в которой реализуется его личный опыт. «Учение не есть беспристрастное познание. Это субъектно значимое постижение мира, наполненное для ученика личностными смыслами, ценностями, отношениями, зафиксированными в его субъектном опыте» - пишет И.С.Якиманская (1). Роль же обучения состоит в том, чтобы, выявив особенности субъектного опыта, создать условия для раскрытия и развития индивидуальных возможностей ребенка. Постановка проблемы развития его индивидуальности приводит к необходимости исследования **индивидуального стиля учащегося** в образовательном процессе.

В отечественной и зарубежной психологической, педагогической, социально-психологической литературе не существует единого, устоявшегося, разделяемого всеми исследователями представления о сущности понятия «индивидуальный стиль».

В психологическом контексте исследования стиля проводятся в трех направлениях, использующих различные начальные системы координат:

- личностные диспозиции (А.Адлер, Г.Олпорт);
- характеристики когнитивных процессов (Р.Гарднер, Г.Уиткин);
- понимание индивидуальности (В.С. Мерлин, Е.А.Климов).

В отличие от психологических исследований, вхождение понятия «индивидуальный стиль» в педагогическую науку и практику началось сравнительно недавно. Одним из первых системных исследований природы стиля в педагогике стала книга Л.М.Андрюхиной «Культура и стиль: педагогические тональности» (2), где отмечена многогранность данной проблемы, которая рассматривается в различных аспектах: от стиля личности – к стилю преподаванию, переход к вариативно-стилевому преподаванию, стилевые системы педагогического процесса, стилевые приемы учителя, стили мышления учащихся.

Однако в практической педагогике, несмотря на господство авторитарной педагогической парадигмы, был может далеко не всегда осознаваемый «учет индивидуальных различий», происходило понимание индивидуальных особенностей ученика, как следствие – использование

разных педагогических методов и приемов, адекватных индивидуальности учащихся. Стиль реально существовал, хотя и не был предметом теоретического исследования, научного анализа. Это, в свою очередь, обедняло педагогику, сужало границы актуализации стилевого своеобразия, возможности личностного развития участников образовательного процесса.

Осмысление личностно-ориентированного образования как «этико-гуманистического феномена, связанного с идеями уважения личности ребенка, партнерства, сотрудничества, диалога», стимулировало развитие научных разработок стиля в педагогике, способствовало включению результатов, полученных при исследовании стиля в философии и педагогике, в образовательный процесс.

Отражая индивидуальное своеобразие человеческого бытия, стиль характеризует, во-первых, уникальность субъектного мира человека, во-вторых, целостность индивидуальности как саморазвивающейся системы с присущими ей внешними эффектами (адаптивностью, оптимальностью, результативностью, компенсаторностью), и, в-третьих, объективные индивидуально-личностные различия между людьми.

Обращение к индивидуальности как предмету педагогической рефлексии делает методологически правомерным выделение индивидуального стиля учащегося как субъекта образовательного процесса. Соотнеся характеристики стиля с образовательным контекстом, определим понятие индивидуального стиля ученика как интегральной характеристики индивидуальности, выражающей соотношение различных подструктур индивидуальности между собой и с параметрами учебной деятельности в образовательном процессе. Данное понятие производно от онтологической заданности качественных различий в учении, поэтому требует создания психолого-педагогических условий, позволяющих учитывать эти различия, актуализировать индивидуальный стиль учащегося.

Под **актуализацией** мы понимаем момент проявленности в настоящем того, что в прошлом обнаруживалось лишь в потенции. Ее обнаружение в настоящем и развертывание происходит как ответ растущего человека на требование ситуации развития.

Поэтому создание условий для самовыражения личностной позиции ученика в образовательном процессе является основной задачей педагогической деятельности, актуализирующей индивидуальный стиль ученика. Характеристиками образовательного процесса становятся подвижность и неоднородность, исключение любых форм усредненности, унификации, формализованного подхода к интересам и потребностям ученика, осуществление учеником активного поиска путей собственной реализации.

Методологически обоснованным становится создание условий актуализации стиля учащегося в культурологической парадигме. Культуре свойственны свободные, открытые и поисковые формы деятельности в основе которых лежат осмысленное самообучение (собственное учение

или полисистемная способность к научению). В результате появления культурно-деятельностной и творческой доминанты образования главным звеном в образовательном пространстве становится самостоятельная творческая деятельность учащегося.

В системе исторического образования это означает:

- отказ от жесткого детерминизма, изложения преимущественно социально-экономической истории, всестороннее и более объёмное освещение всех граней общественной жизни, в том числе вопросов духовной жизни, быта, нравов, религии;
- отказ от однонаправленного характера преподавания истории (как-то заостренно публицистический и дискуссионный характер, или повествовательный, описательный тип предъявления учебного материала);
- ориентиры не на воспроизводство готовой интерпретации истории, а на «создание истории» вместе с учениками; ученик в этом случае становится реальным субъектом процесса постижения истории, самостоятельным интерпретатором событий и явлений.
- создание таких форм познания, которые позволяют учитывать стилевые особенности ученика и его личностные интересы.

Примером технологии обладающей данными характеристиками может быть интерактивное обучение, обучение через опыт, «обучение, погружённое в процесс общения», т.е. основанное на взаимодействии ученика с другими учащимися и с педагогом.

Методы интерактивного обучения, на наш взгляд, актуализируют индивидуальный стиль ученика, поскольку способствуют его вовлечению в активный процесс получения и переработки знаний. Из них следует назвать работу в группах («мозговой штурм», «дебаты», различные виды учебных дискуссий), игровое моделирование, большие и малые ролевые игры («судебные заседания» и прочее), деловые игры, обучающие упражнения и т.д.

Непременным условием актуализации стиля становится создание открытого развивающего пространства в процессе исторического образования. Интерактивное обучение как технология, отвечающая данному критерию, далеко не единственная. В системе современного исторического образования существует целый ряд технологий, методов, развивающих личностные структуры учащихся: проектная технология, проблемное обучение, информационные технологии и т. д. Вариативность в педагогических технологиях, способствуя реализации разнообразных путей в учении, становится условием актуализации индивидуального стиля учащихся.

Педагогическая стратегия, основанная на интегрированном, стилевом видении ребенка, предполагает создание многообразной развивающей среды. Лишь то, что достигнуто (познано и создано) в процессе свободного увлеченного творческого поиска и высоко оценено значимыми для учеников ровесниками и взрослыми, вносит существенный вклад в

образование человека, встраивается в его индивидуальную «систему модели мира», актуализирует индивидуальный стиль ученика.

Стратегией же поиска педагогических технологий становится стратегия построения развивающего образа жизни, «расширение диапазона и тактик учения» учащихся, создание атмосферы педагогической поддержки и взаимного сотрудничества, т.е. поиска путей реализации личностного подхода в процессе исторического образования.

1. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
2. Андрюхина Л.М. Культура и стиль: педагогические тональности. Екатеринбург, 1993.

Черноухов Э.А.

Концепция обучения Николая Никитича Демидова

Николай Никитич Демидов (1773–1828) был последним представителем известной династии, непосредственно уделявшим значительное внимание деятельности своих Нижнетагильских заводов. В тот период времени была произведена существенная реорганизация управления горнозаводской промышленности Урала. Здесь постепенно утверждалась патерналистская модель феодальных отношений (1). В ее русле интересно рассмотреть взгляды владельца одного из крупнейших частных горных округов края в области просвещения.

В обширной переписке Н.Н. Демидова с Нижнетагильской заводской конторой сохранились интересные рассуждения заводовладельца по проблеме обучения местного населения. Он был сторонником популярной в тот период времени теории пансионеров. В России эта теория была систематизирована во второй половине XVIII в. известным российским государственным деятелем И.И. Бецким по просьбе «просвещенной императрицы» Екатерины II.

По мнению сторонников пансионного обучения, «корень всему злу и добру – воспитание». Именно следствием, прежде всего, плохого воспитания объяснялись многочисленные общественные проблемы в Российской империи и всей Европе. Поэтому Бецкой предлагал создать принципиально новые учебные заведения, в которых воспитать «новую породу людей», в том числе и недворянского происхождения. Их главной особенностью должна была стать максимальная изоляция от существенно «испорченного» российского общества (2).

Нижнетагильская ветвь династии Демидовых уже длительное время были озабочена созданием четких сословных перегородок среди заводского населения своих обширных уральских владений. В частности, сыновья среднего и низшего административного и технического персонала (служителей) имели безусловные преимущества в получении образования и занятии «служительских» должностей в Нижнетагильском округе и